



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

ПРОТОКОЛ

№ 3

ОТНОСНО: Дейността на комисия, назначена със Заповед № 1532/27.09.2018 г. на Кмета на Община Перник, за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура чл. 74 ал. 1 от ЗОП с предмет: „Извършване на одит за проверка на разходите и дейностите във връзка с изпълнение на проект "Интегриран градски транспорт на град Перник", Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, BG16RFOP001-1.001-039 „Изпълнение на интегрирани планове за градско възстановяване и развитие 2014-2020”, обявена с Решение № 18 от 15.08.2018 г. и публикувана в РОП АОП № 00589-2018-0018

На 05.12.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на Община Перник, Заседателна зала, започна работа комисия по чл. 103 ал. 1 от ЗОП в състав:

Председател:

1. Елка Кирилова Савова - Експерт - юрист, отговорник тръжни процедури по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“

Членове:

2. Марио Алексов – инспектор организация на транспорта в отдел „ОСКТТЗ”
3. Инж. Габриела Мирославова Тупанкова - Експерт инвеститорски контрол на СМР по проект „Интегриран градски транспорт на град Перник“
4. Александър Стойнев Александров - Експерт, отговарящ за мониторинга и докладващ нередности
5. Емилия Малинова Петрова - експерт финансист

На заседанието присъстваше резервният член Марио Алексов, който замени редовният член Тинка Петрова, която ползва отпуск поради болест.

Комисията се събра, за да отвори и оцени финансовите предложения на допуснатите участници.

В изпълнение на чл. 57 ал. 3 предл. 1 от ППЗОП, със съобщение от 30.11.2018г., всички участници в процедурата бяха уведомени за часа и датата на отваряне на Плик “Предлагани ценови параметри”, като на основание чл. 57 ал. 3 от ППЗОП, възложителят публикува съобщението на профила на купувача, на Община Перник.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

На основание чл. 57 ал. 2 от ППЗОП, членовете на комисията се събраха да отворят ценовите оферти на допуснатите участници, след като комисията извърши действията по

www.eufunds.bg

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансоватаподкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейскиясъюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялатаотговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никаквиобстоятелства не може да се счита, че този документ отразяваофициалното становище на Европейскиясъюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

чл. 56 ал. 2 от ППЗОП, обективирани в протокол № 2.
Председателя на комисията представи допуснатите.

До оценяване по финансов показател бяха допуснати следните участници:

Име на организацията, подава оферта
ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД
„АНЕД КОНСУЛТ“ ЕООД
„РСМ БГ“ ЕООД
„ЕКУС“ ООД

След като членовете на комисията не направиха възражения относно целостта на пликовете съдържащи ценовите предложения, председателят на комисията пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване.

1. ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 10 560.00 (десет хиляди петстотин и шестдесет) лева без ДДС и 12 672.00 (дванадесет хиляди шестстотин седемдесет и два) лева с ДДС

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

2. „АНЕД КОНСУЛТ“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 4 897.00 (четири хиляди осемстотин деветдесет и седем) лева без ДДС и 4 897.00 (четири хиляди осемстотин деветдесет и седем) лева с ДДС. Участникът е декларирал, че не е регистриран по ЗДДС.

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

3. „РСМ БГ“ ЕООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 5 100.00 (пет хиляди и сто) лева без ДДС и 6 120.00 (шест хиляди сто и двадесет) лева с ДДС

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

www.eufunds.bg

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

4. „ЕКУС” ООД

Участникът е предложил цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 19 800.00 (деветнадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 23 760.00 (двадесет и три хиляди седемстотин и шестдесет) лева с ДДС

Предложението е изготвено по Образец, каквото е изискването на Възложителя.

С тези действия комисията приключи публичната част от заседанието и се оттегли, за да продължи работата си по оценка на финансовия показател на участниците, заложен в Методиката за оценка на офертите.

Членовете на комисията извършиха проверка на ценовите предложения, за наличие на обстоятелствата по чл. 72, ал.1, от ЗОП, а именно: когато предложение в офертата на участник, свързано с цена, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, е необходимо да бъде представена подробна писмена обосновка от съответния участник. След като бяха направени подробни изчисления на предложените финансови предложения, комисията установи следното:

1. „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД, следва да представи подробна писмена обосновка относно предложената цена за изпълнение.

2. „РСМ БГ” ЕООД, следва да представи подробна писмена обосновка относно предложената цена за изпълнение.

Комисията продължи работата си на 17.12.2018 г. от 10.00 часа.

В указания от комисията срок от 5 (пет) дневен срок от получаване на писмото, в Деловодството на Община Перник са постъпили обосновки от следните участници: „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД, с вх. № 18/КТ 372-2 от 10.12.2018 г. и „РСМ БГ” ЕООД, с вх. № 18/КТ 373-1 от 13.12.2018 г.

Членовете на комисията пристъпиха към разглеждане на представените от участниците обосновки.

Участникът „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД е представил писмена обосновка, съдържаща: тримата експерти, които ще изпълнят услугата, в това число планирани, отработени часове и средна часова ставка за всеки един от тях. Участникът е предвидил командировъчни разходи, само за ръководителя на екипа, а останалите двама експерти ще получават необходимата информация по електронна поща. Използване на специализиран софтуер, който значително съкращава времето за извършване на технически и изчислителни действия и високо качество на услугата. Като допълнителни обстоятелства, участникът изтъква – богат опит и натрупана практика, познаване на нормативните уредби, система за управление на качеството и др.

След обстоен преглед и анализ на представената от „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, НЕ ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

www.eufunds.bg

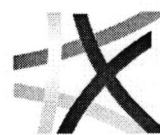
Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриран градски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж” 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПРР 2014
2020



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

В представената обосновка, участникът е изложил в писмен вид факти и обстоятелства, от които комисията не би могла да направи обоснован извод, че същите са повлияли, пряко или косвено при определяне на офериранията, от участника, цена за изпълнение на услугата. Обосновката съдържа разпределение на броя часове за всеки един от експертите, както следва: 60 часа за ръководителя на екипа, 30 часа за к.е. одитор и 20 часа за к.е. юрист, умножени по часовата ставка, от което е видно, че разходите за възнаграждение на експертите са в размер на 4 750.00 лева. Освен това, участникът е предвидил пътни разходи за ръководителя на екипа, в размер на 100.00 лв. и 47.00 лв. за непредвидени разходи и канцеларски материали. За членовете на комисията не е изяснен начинът, по който участникът е стигнал до калкулиране, точно на този брой часове за всеки един от експертите, тъй като никъде в документацията за участие, възложителят не е посочил часовата ангажираност на експертите. Това обстоятелство не би могло да се приеме за релевантно към предложената ниска цена, тъй като същото е недоказано и не е регламентирано в документацията за участие в настоящата обществена поръчка. В представената обосновка липсва разпределение на посоченият брой часове, за всеки един от експертите, при изпълнение на предвидените, за изпълнение, дейности. За комисията остава неизяснен въпросът по какъв начин дейностите ще бъдат изпълнени за посоченият брой часове, тъй като именно планираните отработени часове определят основният разход за изпълнение на поръчката – възнаграждението на експертите. За да бъде прието това обстоятелство, то участникът следва да посочи, за всяка една от дейностите, какъв брой часове предвижда за нейното изпълнение, за да може да се заключи, че участникът би изпълнил качествено одитната услуга за посоченият брой човекочасове, тъй като същите са твърде ограничени.

На следващо място, участникът е предвидил пътни разходи за ръководителя на екипа в размер на 100.00 лева. Предвид обстоятелството, че изпълнението на услугата е свързана с посещения на място при възложителя – бенефициент по проекта, то участникът би следвало да посочи колко посещения се предвиждат и разходите за всяко едно от тях, което обаче остава неизяснено и недоказано, следователно комисията не би могла да го приеме за релевантно. Законодателят е предвидил представяне на подробна писмена обосновка, която да бъде подкрепена с доказателства или писмени обяснения, които да обосновават офериранията цена за изпълнение. В настоящия случай, участникът се е ограничил в деклариране на обстоятелства, които не обосновават предложената цена за изпълнение. Участникът не е представил доказателства, че това са действителните разходи за възнаграждение на експертите. Освен това, следва да се отбележи, че съгласно чл. 72 ал. 2 от ЗОП Обосновката може да се отнася до 1. икономическите особености на производствения процес, на предоставяните услуги или на строителния метод; 2. избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето на продуктите или услугите или за изпълнението на строителството; 3. оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на строителството, доставките или услугите; 4. спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП; 5. възможността участникът да получи държавна помощ.

Предвид гореизложеното, членовете на комисията считат, че участникът „АНЕД

www.eufunds.bg

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриран градски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

КОНСУЛТ” ЕООД, не е обективирал и обосновал икономическите особености на предоставяната услуга и/или избраните технически решения или наличието на изключително благоприятни условия за участника за предоставянето услугите и/или оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите и/или спазването на задълженията по чл. 115 от ЗОП и/или възможността участникът да получи държавна помощ, във връзка с оферираните процентни разходи за изпълнение на дейностите по поръчката.

Във връзка с това и на основание чл. 72 ал. 3 предл. 3 от ЗОП комисията не приема обосновката на участникът „АНЕД КОНСУЛТ” ЕООД и на основание чл. 107 т. 3 от ЗОП, предлага на възложителя да го отстрани от по-нататъшно участие в процедурата. Комисията не допуска, същата, до оценка по финансов показател.

Участникът „РСМ БГ” ЕООД е представил писмена обосновка, съдържаща: описание на предвидените в чл. 72, ал. 2, т.1, т.2 и т.3 от ЗОП обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги (икономичност), с наличието на изключително благоприятни условия, предлагано техническо решение и оригинално решение при предоставянето на услугите. Описани са обстоятелства като специфична организация и предварително планиране, наличие на опит на експертите наличие на голям опит на експертите, разработени и прилагани вътрешни процедури, формуляри и бланки на документи, използването на специализиран софтуер и други. Във втората част на обосновката е направен анализ на ключовите елементи формиращи цената, оказващи влияние и обосноваващи икономичност при изпълнението на поръчката. Описани са основните видове разходи, като същите са групирани като вътрешни и външни и е заложена печалба. Представена е таблица, в която са обобщени и калкулирани всички необходим разходи за изпълнението на поръчката и пояснения, които обосновават включените в таблицата единични стойности. Обосновката съдържа броя часове за експертите, в размер на 288 човекочаса. Участникът е калкулирал разходите си за командировки на екипа – дневни и гориво, в това число и броя дни, които ще бъдат командировъчни. Освен това, участникът е посочил, че експертите са на трудов договор с фиксирана заплата, което предполага неразходване на допълнителни средства за външни експерти.

След обстоен преглед и анализ на представената от „РСМ БГ” ЕООД, обосновка, комисията единодушно РЕШИ, ПРИЕМА така представената писмена обосновка от участника. Мотивите на комисията са следните:

В представената обосновка, участникът е изложил в писмен вид подробни обективни факти, от които комисията да направи обоснован извод, че същите са повлияли при определяне на оферираната, от участника, цена за изпълнение на одитната услуга. За членовете на комисията е изяснен начинът, по който участникът е стигнал до оферирание, точно на тази цена, тъй като нагледно са разпределени разходите за изпълнение на дейностите, като безспорно, тези обстоятелства влияят върху формирането на цената/процента за изпълнение. Калкулацията е реалистични и съобразена е обема и естеството на поръчката.

Освен това, следва да се отбележи, че комисията може да направи обоснован извод, по

www.eufunds.bg

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

отношение ролята на индивидуалното заплащане на експертите и формирането на разходите за изпълнение на дейностите, тъй като представеният разчет на разходите за труд е направен предвид реалните разходи за труд, формирани на месечно възнаграждение, каквито са обективните факти, които биха доказали икономическата обосновка на предложените от участника проценти за изпълнение на дейностите. Обосновката съдържа относителният дял на транспортните и командировъчни (дневни) разходи, за канцеларски материали – хартия А4, CD (пакет) и куриерски услуги, в това число и заложен минимален размер на печалбата за дружеството.

Комисията разгледа и обсъди подробно представената обосновка и счита, че същата е пълна, подробна и предоставя конкретни доказателства и реално обосновани аргументи относно начина на образуване на ценовото предложение на участника. Обосновката се състои от текстове, показващи и аргументиращи възможността на участника да изпълни поръчката за посочената от него цена. Комисията счита, че предложената от участника обосновка на цената съдържа обективни обстоятелства и доказателства, които обосновават предложената крайна цена за изпълнение и показва наличието на предвидените в чл. 72, ал. 2, т. 1 обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнението на поръчката. Комисията единодушно реши, на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП, че приема представената от участника „РСМ БГ“ ЕООД подробна писмена обосновка (оферта), тъй като в нея са представени доказателства, които да обосноват предложената от участника цена и същата е пълна и обективна по отношение на обстоятелствата, предвидени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП и по смисъла на чл. 72, ал. 3, изречение първо от ЗОП.

На основание аргумент за противното от изречение трето от чл. 72, ал. 3 от ЗОП и въз основа на направените констатации относно съдържанието на представената подробна писмена обосновка на участника, подробно описани по-горе, комисията приема обосновката на участникът „РСМ БГ“ ЕООД и допуска, същата, до оценка по финансов показател.

Комисията пристъпи към класиране на допуснатите участници, съгласно избраният показател за оценка – най-ниска цена.

Първо място: „РСМ БГ“ ЕООД, с цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 5 100.00 (пет хиляди и сто) лева без ДДС и 6 120.00 (шест хиляди сто и двадесет) лева с ДДС

Второ място: ОДИТОРСКО ДРУЖЕСТВО „АКТИВ“ ООД, с цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 10 560.00 (десет хиляди петстотин и шестдесет) лева без ДДС и 12 672.00 (дванадесет хиляди шестстотин седемдесет и два) лева с ДДС

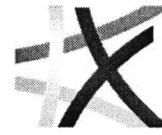
Трето място: „ЕКУС“ ООД, с цена за изпълнение на поръчката, в размер на: 19 800.00 (деветнадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС и 23 760.00 (двадесет и три хиляди седемстотин и шестдесет) лева с ДДС

www.eufunds.bg

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-I.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РЕГИОНИ В РАСТЕЖ

Настоящият протокол е изготвен на 18.12.2018 г. в 16:00 часа. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.П.....
/Елка Савова /

ЧЛЕНОВЕ:

2.П.....
/ Марио Алексов /
3.П.....
/ инж. Габриела Тупанкова /
4.П.....
/Александър Александров/
- 5.....П.....
/ Емилия Петрова /

www.eufunds.bg

Този документ е създаден в рамките на проект BG16RFOP001-1.018-0004 „Интегриранградски транспорт на град Перник“, който се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на публикацията се носи от Община Перник и при никакви обстоятелства не може да се счита, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган на ОПРР 2014-2020 г.